Dodatek k brošuri Imprüvizacija: Krepitev zdravja skozi improvizacijsko gledališče

1 Metodologija

Raziskava Gledališče za zdravje (mladih), v kateri smo preučevali učinke improvizacijskih gledaliških dejavnosti na udeležence programov Društva IMPRO, je temeljila na kombinaciji kvalitativnih in kvantitativnih metod ter je potekala v dveh fazah.

V prvi fazi smo s spletno anketo zbirali opažanja polnoletnih udeležencev programov Impro liga, Gverila teater, Improške in Bodigatreba. K sodelovanju smo po elektronski pošti povabili vse osebe, vključene v navedene programe. Podatke smo zbirali januarja 2026 preko platforme Google Forms. V uvodu ankete smo predstavili namen raziskave ter ankete in pojasnili, da sodelujoči z izpolnitvijo spletne ankete soglašajo z uporabo odgovorov za ta namen. Člane in članice ter mentorje in mentorice, ki so sodelovali v obeh vlogah, smo prosili, naj anketo izpolnijo dvakrat, ločeno glede na vlogo. Sodelujoči so najprej označili svojo vlogo, programe, v katerih so sodelovali v tej vlogi, in trajanje ukvarjanja z improvizacijskim gledališčem (na desetstopenjski lestvici od enega leta ali manj do desetih let ali več).

Osrednji del ankete je vseboval dve odprti vprašanji. Prvo se je nanašalo na zaznane spremembe, povezane s sodelovanjem v dejavnostih Društva IMPRO, drugo pa na dejavnike, ki po mnenju sodelujočih omogočajo in podpirajo razvoj pozitivnih sprememb (glejte tabelo 1).

Tabela 1. Osrednji vprašanji zastavljeni v okviru spletne ankete Gledališče za zdravje (mladih)

Vprašanje 1	Vprašanje 2
Pomislite na aktivnosti Društva IMPRO, v katerih sodelujete ali ste v preteklosti sodelovali. Kakšne koristi ali spremembe po vašem mnenju prinaša sodelovanje v Društvu IMPRO – na osebni, psihološki, socialni ali razvojni ravni? Kako se te spremembe kažejo pri vas ali pri drugih udeležencih? Prosimo, na kratko jih opišite. Če želite lahko opišete tudi konkretne primere iz prakse. (Osebna, psihološka, socialna in razvojna raven zajemajo posameznikovo samorazumevanje, identiteto, vedenje, notranje procese, čustva, razmišljanje, samoregulacijo, odnose z drugimi, delovanje v skupinah, znanje in veščine.)	Kateri so po vašem mnenju tisti dejavniki, ki omogočajo in podpirajo razvoj pozitivnih sprememb pri udeležencih_kah aktivnosti Društva IMPRO? (Dejavniki so lahko povezani z načinom dela, skupinsko dinamiko, metodami, pristopom mentorjev_ic, učnim okoljem, sodelovalnimi procesi, strukturami vaj, povratnimi informacijami ali drugimi elementi, ki vplivajo na razvoj posameznika in skupine.)

Odgovore smo najprej preliminarno pregledali, nato pa izvedli obširnejšo kvalitativno analizo vsebine. Preliminarna analiza je bila podlaga za pripravo polstrukturirane refleksijske vaje in vprašalnika za udeležence programov ob koncu sezone. Vsebinska analiza odgovorov spletne ankete je potekala periodično v več fazah med julijem in septembrom 2026. Obširnejša kvalitativna analiza je bila izvedena za prvo in drugo vprašanje opravljena ločeno. Pri prvem vprašanju smo v odgovorih udeležencev iskali in identificirali teme, ki odražajo spremembe, povezane z improvizacijskim gledališčem, pri drugem vprašanju pa teme, ki odražajo dejavnike sprememb povezanih z improvizacijskim gledališčem. Analiza je potekala iterativno, gradivo in predhodne ugotovitve smo večkrat pregledali ter jih ob novih spoznanjih ponovno interpretirali. Rezultati kvalitativne analize so predstavljeni v naslednjem razdelku.

Kot omenjeno je spletna anketa poleg podatkov za raziskavo služila tudi kot vir pri oblikovanju polstrukturirane evalvacijske vaje in vprašalnika ob zaključku sezone. Namen oblikovanja slednjih je bil pridobiti dodatne podatke za raziskavo na podlagi refleksije sezone 2025/2026 in integracije pridobljenega znanja ter priprava evalvacijske sheme za nadaljnje sezone. Končna različica vprašalnika je vsebovala 35 postavk o tem, kaj so se udeleženci naučili oziroma izboljšali s sodelovanjem v improvizacijskem gledališču. Postavke so ocenjevali na petstopenjski Likertovi lestvici (1 = sploh ne drži, 2 = ne drži, 3 = niti ne drži niti drži, 4 = drži, 5 = popolnoma drži). Zbrali smo tudi podatke o starosti, spolu, datumu izpolnjevanja, kraju, programu, trajanju ukvarjanja z improvizacijskim gledališčem in pogostosti udeležbe na vajah (trikrat na mesec ali pogosteje, enkrat do dvakrat na mesec, manj kot enkrat na mesec). Tri dodatna vprašanja so se nanašala na odnose med člani skupine, odnos med skupino in mentorjem oziroma mentorico ter zadovoljstvo z vajami.

K sodelovanju v tem delu raziskave smo povabili vse udeležence programov Društva IMPRO. Mentorjem programov smo najprej predstavili vajo in vprašalnik ter jih usposobili za izvedbo vaje, ki je trajala približno 30 minut. Vaji je sledilo izpolnjevanje vprašalnika, za kar so udeleženci potrebovali približno 10 minut. Pri mladoletnih udeležencih smo predhodno pridobili soglasje staršev. Odgovori vseh sodelujočih so bili anonimizirani.

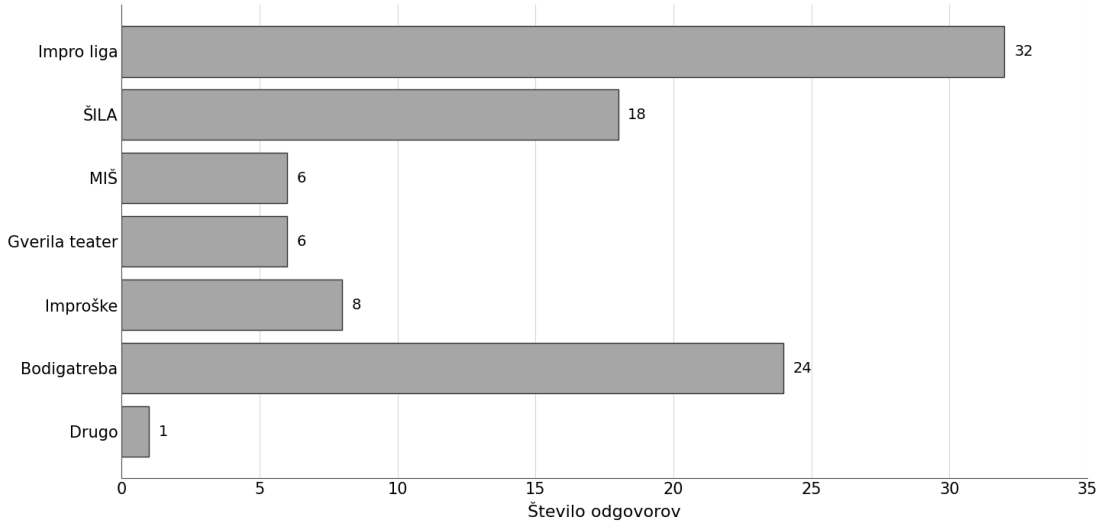
Kvantitativne podatke smo statistično analizirali. Osredotočili smo se na porazdelitev odgovorov na posamezne postavke, notranjo zanesljivost vprašalnika ter povezanost postavk s tremi kazalniki delovanja programov: odnosom med člani skupine, odnosom z mentorjem oziroma mentorico in zadovoljstvom z vajami.

2 Rezultati

2.1 Rezultati spletne ankete

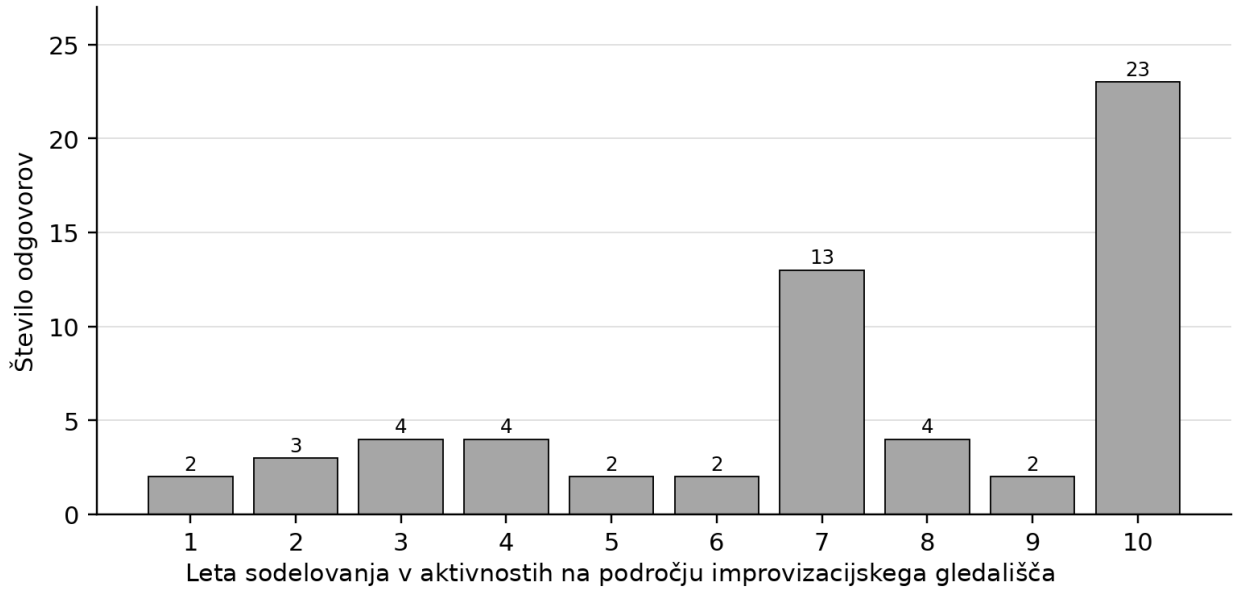
V spletni anketi, izvedeni januarja 2026, je sodelovalo 59 oseb: mentorji in mentorice (30,5 %) ter polnoletni udeleženci in udeleženke programov Društva IMPRO (69,5 %). Med navedenimi programi sta bila najpogosteje zastopana Impro liga (N = 32; 58,2 %) in Bodigatreba (N = 24; 43,6 %). Ker so lahko sodelujoči označili več programov, se deleži ne seštevajo do 100 %. Ena sodelujoča je pojasnila, da v sezoni ni bila uradna mentorica nobeni skupini, je pa pogosto nadomeščala druge mentorje, njo smo uvrstili v kategorijo Drugo. Sodelujoči so bili na področju improvizacijskega gledališča aktivni povprečno 7,31 leta (SD = 2,78). Slika 1 prikazuje porazdelitev odgovorov glede na program, slika 2 pa trajanje aktivnosti na področju improvizacijskega gledališča.

Slika 1. Vzorec sodelujočih pri spletni anketi glede na programe, v katere so vključeni



Opomba. N = 55, pri čemer je bilo možnih je bilo več izbir hkrati in izpustitev odgovora, zato število odgovorov na sliki ni enako številu sodelujočih.

Slika 2



Opomba. N = 59; kategorije predstavljajo lestvico od 1 do 10, pri čemer kategorija 1 odraža tudi obdobje manj kot eno leto in kategorija 10 tudi več kot 10 let.

Odgovore na prvo vprašanje spletne ankete smo glede na vsebino razdelili v 516 enot kodiranja. Nadalje smo enotam kodiranja pripisali kode prvega reda, ki so kar najbolje povzemale vsebino. Izpeljali smo 83 kod prvega reda, katere smo uvrstili v 16 kod drugega reda. Slednje smo nadalje uvrstili v tri širše pomenske sklope oziroma kategorije, in sicer kategorije, imenovane osebni vidik, socialni vidik in profesionalni vidik.

V kategoriji osebni vidik so zajete naslednje kode drugega (in prvega) reda: samoregulacija (čustvena samoregulacija; vedenjska samoregulacija; učinkovito spoprijemanje s stresom); samoizražanje (samozavestno samoizražanje; izražanje čustev; izražanje mnenj; sposobnost telesnega izražanja; deljenje lastnega doživljanja in izkušenj; spontanost; avtentičnost; samorazkrivanje; ranljivost; avtonomija); samorazumevanje (samospoznavanje; introspekcija; samorefleksija; samozavedanje); odnos do sebe (samosprejemanje; samozaupanje; samozavest; samozadostnost; opolnomočenost; občutek lastne vrednosti; samopodoba); pozitivni afekt in dobro počutje (občutek uspeha in zadovoljstva; sproščenost; razbremenitev in sprostitev; vir energije; vedrina); kognitivno delovanje (hitrejše odzivanje in razmišljanje; način pristopanja do vprašanj in situacij; razumevanje situacij; reševanje problemov; kritični vpogled; oblikovanje misli in mnenj; večopravilnost; asociativna prožnost; kreativnost, domišljija in inovativnost; pozitivno razmišljanje; odnos do napak in neuspeha); osebnostna prožnost (odprtost in pogum za novosti in spremembe; odprtost do tabu tem; sposobnost spreminjanja lastnih vzorcev; prevzemanje različnih socialnih vlog; spoprijemanje z (nepredvidljivimi) situacijami in strahovi); telesno izražanje v prostoru (gibalni razvoj; zaznavanje in zavedanje lastnega telesa in okolice) in čuječnost (prisotnost v "tukaj in zdaj"; osredotočanje na drobne trenutke).

V kategoriji socialni vidik so zajete naslednje kode drugega (in prvega) reda: komunikacijske veščine (način komuniciranja z drugimi; besedna komunikacija; nebesedna komunikacija; aktivno poslušanje; podajanje povratnih informacij); odnosne veščine (vzpostavljanje in razvijanje odnosov; razumevanje in zaznavanje drugih; socialna prilagodljivost in uravnavanje odnosov; skrb in podpora drugim; sodelovanje); občutek skupnosti (pripadnost, sprejetost in povezanost; druženje in socialna vključenost) in odnos do drugih (sprejemanje, odprtost in pozitivno vrednotenje razlik; zaupanje drugim; medosebno učenje).

V kategoriji profesionalni vidik so zajete naslednje kode drugega (in prvega) reda: umetniške veščine in ustvarjalni razvoj (gledališke veščine; soustvarjanje; javno nastopanje; evalviranje gledaliških uprizoritev; tehnične in izvedbene veščine; gledališka in odrska izkušenost); pedagoške veščine (ustvarjanje varnejšega in spodbudnega okolja; ustvarjanje prostora za samoraziskovanje in samoizražanje; razvijanje pedagoških procesov v okviru improvizacijskega gledališča in gledališka pedagogika; delo z ljudmi; evalvacija učnih procesov; individualiziran pristop; občutek usposobljenosti za mentoriranje) in druge profesionalne veščine (vodstvene sposobnosti; organizacijske veščine; stiki z javnostjo; samoiniciativnost in odgovornost; profesionalna samozavest; vzpostavitev profesionalne mreže).

Odgovore na drugo vprašanje spletne ankete smo glede na vsebino razdelili v 286 enot kodiranja. Nadalje smo enotam kodiranja pripisali kode prvega reda, ki so kar najbolje povzemale vsebino. Izpeljali smo 55 kod prvega reda, katere smo uvrstili v 10 kod drugega reda. Slednje smo nadalje uvrstili v tri širše pomenske sklope oziroma kategorije, in sicer kategorije imenovane improvizacija kot metoda, odnosi in skupnost ter organizacija in načini dela.

V kategoriji improvizacija kot metoda so zajete naslednje kode drugega (in prvega) reda: kultura improvizacijskega gledališča (pristnost izražanja; kreativnost; igrivost; spodbujanje preizkušanja; spontanost; preseganje samocenzure; sprejemanje napak; soustvarjanje; poznavanje improvizacijskega gledališča); ogrevalne aktivnosti (dezinhibicijske aktivnosti, kognitivne igre; povezovalne igre; netekmovalna naravnanost iger; igre z namenom sprostitve); uprizoritvene aktivnosti (igranje improviziranih prizorov; uprizarjanje vlog; nastopanje) in trening gledaliških veščin (delo s prostorom; tehnike komuniciranja; tehnike opazovanja; tehnike sodelovanja v skupini; razvoj kognitivne prožnosti; tehnike samorefleksije).

V kategoriji odnosi in skupnost so zajete naslednje kode drugega (in prvega) reda: sestava skupnosti (raznolikost udeležencev; vključenost strokovnjakov) in skupinska dinamika (izmenjava izkušenj; medosebni odnosi; odnosi z mentorjem; skupinska klima; dobro vodstvo; skupni cilji).
V kategoriji organizacija in načini dela so zajete naslednje kode drugega (in prvega) reda: izvedba aktivnosti (delo v skupini; intervence mentorjev in soudeležencev; pogostost; struktura aktivnosti; usposobljenost in kompetence mentorjev, vodij aktivnosti in vodstva; namen vaj in programov; medskupinsko povezovanje; razporeditev odgovornosti); kultura društva

(enakovrednost; odprtost programov in vključevanja v aktivnosti; učni proces kot cilj; kolektivna podpora; vzajemno učenje; spodbujanje samorefleksije); produkcijska sredstva (omogočanje platforme; financiranje in zagotavljanje materialnih sredstev) in vrste aktivnosti (delavnice; tabori; diskusije; druženja; medskupinske aktivnosti; podajanje povratnih informacij; raznolikost aktivnosti; izobraževalne vsebine za mentorje).

2.2 Rezultati vprašalnika

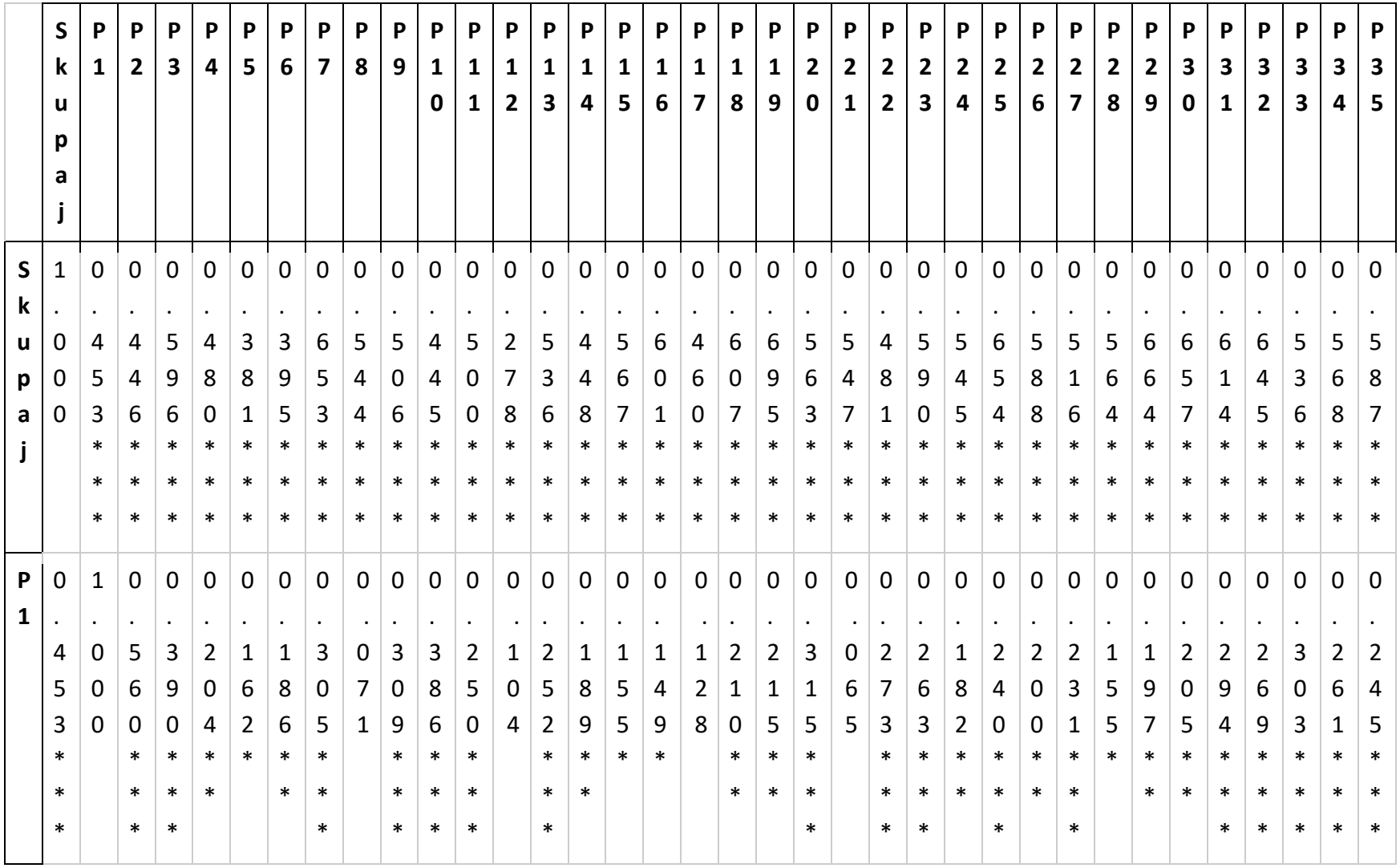
Vprašalnik, ki je bil del evalvacijske vaje, je izpolnilo 205 od 498 udeležencev programov Društva IMPRO v sezoni 2025/2026. Ker lahko posamezniki sodelujejo v več programih hkrati, celotno število ne odraža 498 oseb, ampak skupno število udeležencev vseh programov. V skladu s tem smo tudi pri izvedbi vaj in izpolnjevanju vprašalnika te posameznike k sodelovanju povabili večkrat, v okviru vsakega od programov, ki jih obiskujejo.

V analizo smo vključili tudi vprašalnike z manjkajočimi odgovori, zato se število veljavnih odgovorov med posameznimi spremenljivkami razlikuje. Med sodelujočimi je bilo 147 žensk (71,7 %), 55 moških (26,8 %), ena oseba je izbrala možnost »drugo«, dve osebi pa na vprašanje o spolu nista odgovorili. Starost sodelujočih je segala od 8 do 44 let (M = 17,7, SD = 5,8). Sodelujoči so imeli z improvizacijskim gledališčem povprečno 3,8 leta izkušenj (SD = 4,8), najdaljše navedeno obdobje je bilo 32 let. V program ŠILA je bilo vključenih 60,5 % sodelujočih, v MIŠ 22,4 %, v Impro ligo 11,2 %, preostali pa v programa Gverila teater in Improške. Večina se je vaj udeleževala trikrat na mesec ali pogosteje (79,2 %), manj kot enkrat na mesec pa 6,4 % sodelujočih.

Odnos med člani skupin, ki so jih obiskovali, je večina opisala kot zelo sodelujoč, podporen in sprejemajoč (54,0 %) ali kot večinoma takšen (38,6 %), 7,4 % pa je opisalo odnos med člani bolj ambivalentno. Poročali so tudi o tem, da imajo zelo dobre odnose tudi mentorji ter da se v teh odnosih počutijo sproščeno in varno (79,2 %), ali pa da je ta odnos vsaj večinoma takšen (20,3 %). Vprašali smo jih tudi, kako so zadovoljni z vajami: 60,2 % jih je bilo zelo zadovoljnih, 36,0 % kar zadovoljnih, 2,0 % pa ni bilo preveč zadovoljnih.

Notranjo zanesljivost vprašalnika smo ocenili s Cronbachovim koeficientom α in McDonaldovim koeficientom ω. Povprečna ocena postavk je znašala M = 3,93 (SD = 0,53), oba koeficienta notranje zanesljivosti pa sta znašala 0,94, kar nakazuje na izjemno visoko notranjo zanesljivost vprašalnika. Nadalje smo zanesljivost vprašalnika ocenili tudi s statistično analizo korelacij med postavkami ter povprečnim rezultatom. Ker so bili podatki ordinalne narave, smo za izračun uporabili neparametrični korelacijski koeficient Spearmanov rho (ρ). Korelacijska matrika je predstavljena na nasledji povezavi: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1mOyQQ4i-GpmHlNCPTr7PLfeHP88LY3Mj/edit?gid=2061161669#gid=2061161669

	Skupaj	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35
Skupaj	1.000	0.453***	0.446***	0.596***	0.480***	0.381***	0.395***	0.653***	0.544***	0.506***	0.445***	0.500***	0.278***	0.536***	0.448***	0.567***	0.601***	0.460***	0.607***	0.695***	0.563***	0.547***	0.481***	0.590***	0.545***	0.654***	0.588***	0.516***	0.564***	0.664***	0.657***	0.614***	0.645***	0.536***	0.568***	0.587***
P1	0.453***	1.000	0.560***	0.390***	0.204***	0.162*	0.186***	0.305***	0.071	0.309***	0.386***	0.250***	0.104	0.252***	0.189***	0.155*	0.149*	0.128	0.210***	0.215***	0.315***	0.065	0.273***	0.263***	0.182***	0.240***	0.200***	0.231***	0.155*	0.197***	0.205***	0.294***	0.269***	0.303***	0.261***	0.245***



| | | |

| | | |

| | | |

| | | |

| | | |

| | | |

| | | |

| | | |

| | | |

| | | |

| | | |

| | | |

Na ravni opisnih rezultatov (tabela 3) so sodelujoči najvišje ocenjevali spremembe, povezane z občutkom pripadnosti skupini oziroma skupnosti, sprejemanjem drugačnosti, samozavestjo, družabnostjo in domišljijo. Nižje so bile ocenjene postavke, povezane s količino energije v vsakdanjem življenju, prepoznavanjem in ubesedovanjem lastnih čustev ter vztrajnostjo ob težavah. Pri interpretaciji teh ugotovitev je treba upoštevati, da gre za samoocene zaznanih sprememb in ne za neposredno merjenje vzročnih učinkov improvizacijskega gledališča.

Tabela 3. Frekvenčna tabela odgovorov na postavke s podanimi odstotki (v oklepaju)

Postavka	1 = Sploh ne drži	2 = Ne drži	3 = Niti ne drži niti drži	4 = Drži	5 = Popolnoma drži	Skupaj (N)
P1	5 (2,4 %)	16 (7,8 %)	64 (31,2 %)	97 (47,3 %)	23 (11,2 %)	205
P2	7 (3,4 %)	24 (11,7 %)	87 (42,4 %)	66 (32,2 %)	21 (10,2 %)	205
P3	5 (2,4 %)	29 (14,1 %)	57 (27,8 %)	87 (42,4 %)	27 (13,2 %)	205
P4	6 (2,9 %)	24 (11,8 %)	58 (28,4 %)	85 (41,7 %)	31 (15,2 %)	204
P5	7 (3,5 %)	15 (7,4 %)	24 (11,9 %)	81 (40,1 %)	75 (37,1 %)	202
P6	7 (3,4 %)	27 (13,2 %)	57 (27,8 %)	76 (37,1 %)	38 (18,5 %)	205
P7	4 (2,0 %)	13 (6,4 %)	37 (18,1 %)	80 (39,2 %)	70 (34,3 %)	204
P8	0 (0,0 %)	9 (4,4 %)	25 (12,3 %)	74 (36,3 %)	96 (47,1 %)	204
P9	6 (2,9 %)	12 (5,9 %)	54 (26,5 %)	81 (39,7 %)	51 (25,0 %)	204
P10	7 (3,4 %)	23 (11,3 %)	63 (30,9 %)	79 (38,7 %)	32 (15,7 %)	204
P11	5 (2,5 %)	10 (4,9 %)	36 (17,7 %)	82 (40,4 %)	70 (34,5 %)	203
P12	7 (3,4 %)	20 (9,8 %)	55 (27,0 %)	75 (36,8 %)	47 (23,0 %)	204
P13	3 (1,5 %)	16 (7,8 %)	59 (28,8 %)	79 (38,5 %)	48 (23,4 %)	205
P14	2 (1,0 %)	7 (3,4 %)	22 (10,8 %)	68 (33,5 %)	104 (51,2 %)	203
P15	2 (1,0 %)	5 (2,4 %)	29 (14,1 %)	72 (35,1 %)	97 (47,3 %)	205
P16	4 (2,0 %)	4 (2,0 %)	29 (14,4 %)	95 (47,0 %)	70 (34,7 %)	202
P17	0 (0,0 %)	5 (2,5 %)	18 (8,9 %)	64 (31,7 %)	115 (56,9 %)	202
P18	3 (1,5 %)	12 (5,9 %)	39 (19,1 %)	79 (38,7 %)	71 (34,8 %)	204
P19	7 (3,4 %)	13 (6,3 %)	41 (20,0 %)	94 (45,9 %)	50 (24,4 %)	205
P20	9 (4,4 %)	30 (14,8 %)	65 (32,0 %)	66 (32,5 %)	33 (16,3 %)	203
P21	4 (2,0 %)	8 (4,0 %)	29 (14,6 %)	66 (33,2 %)	92 (46,2 %)	199
P22	1 (0,5 %)	9 (4,4 %)	24 (11,7 %)	99 (48,3 %)	72 (35,1 %)	205
P23	2 (1,0 %)	5 (2,4 %)	32 (15,6 %)	81 (39,5 %)	85 (41,5 %)	205
P24	2 (1,0 %)	5 (2,5 %)	31 (15,3 %)	67 (33,0 %)	98 (48,3 %)	203
P25	5 (2,5 %)	14 (6,9 %)	23 (11,3 %)	78 (38,2 %)	84 (41,2 %)	204
P26	4 (2,0 %)	10 (4,9 %)	20 (9,8 %)	67 (32,7 %)	104 (50,7 %)	205
P27	3 (1,5 %)	6 (2,9 %)	42 (20,6 %)	81 (39,7 %)	72 (35,3 %)	204
P28	2 (1,0 %)	6 (2,9 %)	39 (19,0 %)	86 (42,0 %)	72 (35,1 %)	205
P29	4 (2,0 %)	9 (4,4 %)	39 (19,0 %)	58 (28,3 %)	95 (46,3 %)	205
P30	2 (1,0 %)	8 (3,9 %)	36 (17,6 %)	73 (35,8 %)	85 (41,7 %)	204

P31	10 (4,9 %)	31 (15,1 %)	64 (31,2 %)	56 (27,3 %)	44 (21,5 %)	205
P32	5 (2,4 %)	22 (10,7 %)	47 (22,9 %)	75 (36,6 %)	56 (27,3 %)	205
P33	8 (3,9 %)	23 (11,2 %)	56 (27,3 %)	77 (37,6 %)	41 (20,0 %)	205
P34	7 (3,4 %)	16 (7,8 %)	52 (25,5 %)	73 (35,8 %)	56 (27,5 %)	204
P35	9 (4,4 %)	18 (8,8 %)	58 (28,4 %)	68 (33,3 %)	51 (25,0 %)	204

Preučili smo tudi statistično značilnost korelacij med postavkami ter skupnim povprečnim rezultatom na vprašalniku in oceno odnosa med člani skupine, odnosa z mentorjem in zadovoljstva z vajami. Rezultati so predstavljeni v tabeli 4.

Tabela 4. Korelacije med skupnim rezultatov, postavkami ter odnosom med člani skupine, odnosom z mentorjem skupine in zadovoljstvom z vajami

Postavka	**Odnos med člani**		**Odnos z mentorjem**		**Zadovoljstvo z vajami**	
	Spearmanov rho	**p**	**Spearmanov rho**	**p**	**Spearmanov rho**	**p**
Skupaj	0,196	0,01	0,134	0,086	0,086	0,264
P1	0,072	0,309	-0,079	0,277	0,064	0,368
P2	0,07	0,322	0,007	0,921	0,121	0,087
P3	0,095	0,18	0,003	0,97	0,026	0,715
P4	0,12	0,089	0,075	0,306	0,109	0,124
P5	0.169*	0,017	0.170*	0,019	0,045	0,532
P6	-0,042	0,549	0.146*	0,043	0,04	0,572
P7	0,104	0,144	0,046	0,525	0,048	0,504
P8	0.194**	0,006	0,132	0,069	0,078	0,274
P9	0,058	0,417	0,137	0,058	0,081	0,254
P10	0,101	0,152	0,043	0,557	0,066	0,356
P11	0,137	0,053	0.169*	0,02	0,119	0,094
P12	0,043	0,543	0.203**	0,005	0,107	0,131
P13	0.187**	0,008	0,079	0,273	0,01	0,892
P14	0,097	0,171	0,106	0,144	-0,007	0,927
P15	0.160*	0,023	0,014	0,852	-0,063	0,377
P16	0.200**	0,005	0,131	0,071	0,024	0,739
P17	0.235***	<.001	0,101	0,168	0.146*	0,04
P18	0.174*	0,013	0,066	0,367	0,085	0,233
P19	0.166*	0,018	0.208**	0,004	0,086	0,227
P20	0.243***	<.001	0,114	0,117	0,069	0,335
P21	0,113	0,115	0,103	0,162	0,103	0,151
P22	0,005	0,942	0.152*	0,036	0,033	0,641
P23	0,076	0,28	0,116	0,109	0,036	0,617
P24	0,109	0,123	0.160*	0,027	0,128	0,072

P25	0.159*	0,024	0,115	0,114	0,042	0,552
P26	0.140*	0,047	0.163*	0,023	0.208**	0,003
P27	0.184**	0,009	0.218**	0,002	0.195**	0,006
P28	0,091	0,198	0.196**	0,006	-0,048	0,503
P29	0.185**	0,008	0,115	0,111	0.178*	0,012
P30	0.153*	0,03	0.180*	0,013	0.178*	0,012
P31	0,063	0,372	0.174*	0,016	0,098	0,167
P32	0,014	0,847	0,017	0,818	-0,052	0,466
P33	-0,028	0,694	0,102	0,16	0,026	0,719
P34	-0,015	0,834	0,117	0,106	0,083	0,247
P35	0,032	0,653	0,139	0,055	0,027	0,702